

1 **APROVAÇÃO 14/04/2021** ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO GRUPO
2 DE ACOMPANHAMENTO DO CONTRATO DE GESTÃO DO COMITÊ DA
3 BAÍA DE GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E
4 JACAREPAGUA – CBH- BG. GRAVAÇÃO DISPONÍVEL – No dia 11 de
5 dezembro de 2020, às 10h, deu-se a reunião extraordinária Grupo de
6 Acompanhamento do Contrato de Gestão por videoconferência com a seguinte
7 pauta: **1) Atualização e aprovação de atas anteriores; 2) Definição do**
8 **Cronograma de Reuniões: Reuniões GACG e GACG e Inea. 3) Discussão**
9 **de novos documentos referentes ao Contrato de Gestão.** A reunião teve
10 início às 10h. **1) Atualização e aprovação de atas anteriores:** Deu-se início a
11 reunião com objetividade do item de pauta supracitado, sobre a atualização e
12 aprovação de atas anteriores. Jacqueline Guerreiro disse que as Atas foram
13 enviadas anteriormente e indagou os participantes se tinham algum
14 questionamento a ser feito. Halphy Rodrigues informou que não tem nada a
15 inserir e nem questionar. Jacqueline Guerreiro falou que achou as Atas
16 objetivas e que estava de acordo quanto a aprovação. José Leonídio também
17 aprovou a ata. Concluiu-se pela aprovação das atas e estas serão destinadas
18 para publicação no site. **2) Definição do Cronograma de Reuniões:**
19 **Reuniões GACG e GACG e Inea:** Jacqueline Guerreiro disse que ficou
20 aperreada sobre a fala da Christiane na última plenária, sobre a assinatura do
21 novo aditivo. Ana Costa disse que está como cópia em um e-mail, e acredita
22 que ainda não passou pelo jurídico da Agevap e que as atualizações seriam
23 passadas pelo Kleiton Gomes. Jacqueline Guerreiro disse que houve uma
24 mudança sutil no papel desta comissão, e que deveria reunir o INEA e a
25 Delegatária para que nesse novo aditivo esteja mais claro o papel político desta
26 comissão. Jacqueline Guerreiro sugeriu no item dois de pauta, que fossem
27 marcadas duas reuniões. Após concordância entre os participantes ficou
28 acordado uma reunião somente do GACG no dia 18/01/2021 e outro no dia
29 19/01/2021 do GACG junto com o INEA, Diretoria colegiada e Agevap. **3)**
30 **Discussão de novos documentos referentes ao Contrato de Gestão:**
31 Jacqueline Guerreiro iniciou o terceiro item de pauta, ela disse que acha que
32 precisa de um aprofundamento em relação ao documento que está no site da
33 Agevap. Jacqueline Guerreiro recordou que quando ocorreu a convocatória da
34 plenária, ela solicitou a inclusão de pauta e disse que estará na reunião da
35 Diretoria Ampliada e que apresentará as quatro questões ou outro material que
36 possa ser sugerido após as reuniões de janeiro. Jacqueline Guerreiro achou
37 interessante que as solicitações sobre as matrizes de indicadores no formulário
38 de avaliação foram atendidas. Ela disse que deve ser conversado sobre os
39 indicadores numerais, porque um quesito escolhido é pessoal e individual a
40 cada pessoa que avaliar. José Leonídio falou sobre a produção de uma nota

41 técnica e o nivelamento no momento das respostas do questionário, e
42 concorda com o posicionamento de Jacqueline Guerreiro. Halphy Rodrigues
43 também concorda com a opinião expostas pelos seus colegas e que o
44 questionário deve ser acessível e compreensivo a todos, além da
45 responsabilidade como as pessoas irão interpretar a questão de notas e
46 números para que as pessoas consigam quantificar o nível de satisfação sobre
47 os serviços. Jacqueline Guerreiro falou que tinha colocado como indicação do
48 grupo, que o questionário fosse elaborado após uma consulta dos integrantes
49 do comitê, do que eles achavam o que seriam essa dimensão de avaliação e
50 que talvez esse relatório não tenha sido chancelado e legitimado pela
51 delegatária do comitê, porque a delegatária não tenha levado esse indicativo
52 em consideração, mas após analisar, as indicações não foram legitimadas em
53 uma plenária, e tonarem efetivamente uma trilha a ser tomada, e esse
54 indicativo é importante frisar, se possível na reunião que ocorrerá na segunda,
55 uma pequena fala expressando a importância sobre isso e depois transformar
56 em perguntas. Jacqueline Guerreiro disse que na gestão retrasada na CTEM,
57 já tinha colocado a necessidade do comitê, na dimensão formativa, ter uma
58 ação formativa relacionada a indicadores. Naquela época já era importante os
59 indicadores, e que essa questão já foi reiterada no GT de Educação Ambiental
60 do Oeste e na CTEM, cuja coordenação atual é a Teresa Gouveia. De alguma
61 forma, qualifique ainda mais essa avaliação, quando for dimensionar esses
62 significados para essa planilha numérica. Ana Costa sugeriu quanto aos
63 indicadores numéricos que para esse questionário pudesse agrupar os
64 números em cinco categorias, porque no meio a pessoa teria que atribuir
65 conceitos próprios do que seria a nota seis, por exemplo. A priori, seria
66 cateterizado de duas em duas até formar cinco categorias e ficaria
67 caracterizado como: PÉSSIMO, RUIM, REGULAR, BOM E EXCELENTE.
68 José Leonídio está de acordo com Ana Costa e disse que se deve ter um
69 pouco mais de autonomia e ficar de acordo com o interesse do comitê. Ana
70 Costa disse que imagina que possa fazer uma escala menor para atender o
71 comitê e que internamente se a Agevap precisar de uma escala de 0 à 10,
72 poderia ser algo proporcional que atenda ambos. Fica como proposta seria
73 minimizar essa inferência das pessoas sobre as notas, e que seria ideal
74 adaptar nesse e que não descarta uma reunião futura para que seja melhor
75 adaptado. Halphy Rodrigues concorda sobre a caracterização sugerida pela
76 Ana Costa e fala sobre a facilidade que terá tanto quem irá responder o
77 formulário e quem irá recolher as informações. Jacqueline Guerreiro fala sobre
78 o segundo ponto que seria sobre a uma leitura mais apurado sobre o
79 documento do "Planejamento Estratégico, Controle Social..." que se encontra
80 no site, e que demanda uma análise, não somente uma leitura. Jacqueline

81 Guerreiro disse que poderia ser analisado cada ponto, a luz do que já foi
82 indicado como grupo de acompanhamento. Porém, não foi legitimado por
83 instância nenhuma. Então, como proposta que segunda feira caso as
84 indicações sejam legitimadas na reunião de Diretoria Ampliada, seja realizada
85 uma análise até a reunião de janeiro, para apresentar na segunda reunião dia
86 19/01/2020, principalmente no que se refere o controle social. Halphy
87 Rodrigues concorda e disse que terá um pouco mais de tempo para apreciar e
88 analisar. Jacqueline Guerreiro disse sobre o terceiro encaminhamento da
89 importância da dimensão de transparência em relação ao contrato, deveria ter
90 um segundo documento com uma forma narrativa, que pudesse ser apreciado
91 e acessível leitura para entendimento por diversos sujeitos sociais. Jacqueline
92 Guerreiro disse que a delegatária deveria levar em consideração e que deveria
93 ser pautado de forma contundente no ano seguinte. Halphy Rodrigues disse
94 que inclusive já tem trabalhado com isso na Águas de Niterói, e que foi criado
95 uma área no sistema referente a procedimentos operacionais, e o objetivo é a
96 organização de documentos, colocando linguagem acessível. José Leonídio
97 falou que concorda e que se sente incomodado com a incompreensão por
98 conta da forma que é transmitido as mensagens, e que deve ser acessível a
99 todos, e não ter apenas nivelado a um perfil.

100

101 **Encaminhamentos:**

- 102 1. Delegatária deve atualizar o grupo sobre as tratativas para celebração do
- 103 Termo Aditivo ao Contrato de Gestão e incluí-los na discussão;
- 104 2. Delegatária deve publicar as atas aprovadas no site;
- 105 3. Calendário de reuniões: 18/01/2021 - Reunião do CACG; 19/01/2021 -
- 106 Reunião GACG + Diretoria colegiada BG + INEA + Agevap;
- 107 4. Delegatária providenciar junto à diretoria do CBH-BG o convite ao Inea e à
- 108 AGEVAP
- 109 5. O GACG, dependendo da atualização acerca do Termo Aditivo, deverá
- 110 realizar uma reunião extraordinária em 2020;
- 111 6. Realizar a apresentação sobre o contexto em que foi realizado o relatório
- 112 2019 na reunião de diretoria ampliada de 14/12/2020 e verificar a inclusão do
- 113 assunto na pauta da plenária do CBH-BG de 21/12/2020;
- 114 7. O GACG deve trabalhar na elaboração de Nota Técnica, de forma conjunta
- 115 com o Comitê, para definição do significado objetivo dos conceitos numéricos
- 116 de atribuição de nota no próximo questionário de avaliação da delegatária.
- 117 Além disso, o Comitê deve indicar o que ele deseja avaliar na delegatária para
- 118 que seja incorporado no próximo questionário;

119 8. Delegatária deve atribuir significado às notas em escala menor (seguem o
120 questionário atualizado em anexo);

121 9. O GACG deve apresentar na reunião de diretoria ampliada de 14/12/202, as
122 orientações do Grupo para a análise do "Planejamento Estratégico, Controle
123 Social e Gestão Financeira do CBH-BG 2019-2022", em especial quanto ao
124 controle social. Sendo referendado pela Diretoria Ampliada o Grupo procederá a
125 análise para apresentação na reunião prevista para dia 19/01/2021.

126 10. O GACG deve debater no ano de 2021 a forma como devem ser elaborados
127 os documentos do Comitê com objetivo de traduzir documentos oficiais e
128 técnicos para uma forma acessível aos diversos atores sociais.

129

130

131

132

133 **Participantes:**

134

135 Jacqueline Guerreiro; Halphy Rodrigues; José Leonídio, Secretaria Executiva:
136 Ana Costa; Aldemir Gomes; Paulo Eduardo Aragon.

137

138

139

140

141

142

143

144

145

Jacqueline Guerreiro
Coordenadora do GACG