



1 **APROVAÇÃO 14/04/2021** ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA GRUPO DE
2 ACOMPANHAMENTO DO CONTRATO DE GESTÃO DO COMITÊ DA BAÍA DE
3 GUANABARA E DOS SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUA –
4 CBH- BG. GRAVAÇÃO DISPONÍVEL – Em 19 de janeiro de 2021 se deu a reunião
5 conjunta do GACG para discussão da seguinte pauta: **1- Situação dos repasses pelo**
6 **Inea; 2- Informe da execução dos recursos pela Agevap; 3- Adequação do**
7 **Contrato de Gestão nº 02/2017 para o novo procedimento de prestação de contas**
8 **(Resolução Inea nº 203/2020, anexa); 4- Planejamento e perspectivas para 2021.**
9 Os membros iniciam a reunião fazendo uma breve autoapresentação. Hélio Vanderlei
10 pede para Moema Versiani marque uma reunião com todas as diretorias dos Comitês
11 de Bacia para lembrar as dificuldades e os sucessos de 2020. Lembra, para os
12 presentes na reunião, as dificuldades passadas pelo INEA neste mesmo ano, em
13 relação ao Rio Guandu e a Baía de Guanabara, da dificuldade de repasse financeira
14 para os Comitês, a troca de presidente e com irregularidades de contratos de dois
15 Comitês. Porém, ao final do ano, obteve o maior índice de repasses dos comitês. Hélio
16 fala sobre o produto, de estatísticas e gráficos, que está sendo elaborado para ser
17 apresentado. Segue falando a respeito da possibilidade de acompanhamento de
18 processos através do SEI e, assim, evitar perguntas ao INEA sobre o andamento de
19 processos de pagamentos. Moema projeta a apresentação de Nivelamento e
20 Planejamento Agevap, CBH BG. Marcelo Crespi fala sobre o tópico de Recursos
21 Repassados em 2020. Moema pergunta a respeito da probabilidade de haver restos a
22 pagar e de processos que não chegaram. Marcelo responde, até onde se recorda, isto
23 não se aplica a Baía de Guanabara, mas é algo do qual deve se verificar com a
24 delegatária ou com a ANA se há alguma dúvida com repasse e demanda. Moema
25 comenta sobre o bom desempenho de recursos entre 2019 e 2020, no slide sobre o
26 Histórico Arrecadação x Repasses CBH BG. Moema, ainda sobre o mesmo slide,
27 comenta sobre a arrecadação e compensação financeira. Ana Costa projeta a
28 apresentação sobre Informe da Execução dos Recursos pela Agevap. Hélio Vanderlei
29 pergunta para Ana, sobre o significado do Ações de Diretoria. Ana responde dando
30 exemplos de itens como: diárias, coffee break, pagamentos de ajuda de custo, etc., e
31 inclui no chat na reunião uma melhor explicação. André Marques reforça a fala de Ana.
32 Rejane Pedra acrescenta dizendo que as diárias são dos membros do Comitê, e não
33 dos funcionários da Agevap. Vera Chevalier, a respeito da questão levantada por Hélio
34 sobre os recursos destinados a Diretoria, sugere, ainda nas apresentações, seja
35 esclarecido a finalidade do dinheiro investido. Hélio conclui apenas mudar
36 “Fortalecimento Institucional do Comitê”. Vera rebate dizendo que Fortalecimento
37 Institucional pode haver diversas interpretações, provocando dúvidas em pessoas que
38 não estão inseridas neste meio. André concorda com Vera e fala de um texto e que irá



39 ser elaborado, e pede para Vera verificar se está adequado. Christiane Bernardo
40 comenta sobre a sua preocupação sobre o andamento do processo do TCE do Rio
41 Guandu. Moema, explicando à Christiane, responde que a consideração do contrato
42 dos comitês de Guandu e BIG ilegal, foi vencida. Completa ressaltando a tentativa de
43 acompanhamento do processo presente em uma das instâncias de controle. André
44 lembra sobre a igual obrigação de envio de processos para o TCE. Moema fala a
45 respeito da nova rotina de prestação de contas, entrando na defesa junto ao TCE.
46 Jacqueline fala sobre um dos gráficos apresentados, no qual aparece a porcentagem
47 de 77% da fase de TDR. Ressalta, em relação, principalmente, em relação do Grupo
48 de Acompanhamento do Contrato de Gestão do comitê, há a ressalva da não agilidade
49 da Delegatória em relação a colocar os TDRs na rua. E diz, apesar de tudo relacionado
50 à UD ser realizado rapidamente, ao chegar da sede, há procedimentos que levam à
51 não agilidade, e para que a resposta da Delegatória seja visualizada pelos integrantes
52 do comitê, deverá existir um Plano de Trabalho por funcionários, apresentando as
53 horas trabalhadas e o motivo de tais horas serem suficientes para a agilidade solicitada
54 pelos integrantes do comitê. Por fim, tal resposta deverá ser bem objetiva, em vista de
55 que, por haver muita diversidade, poderá vir a ter a desaceleração pelos integrantes
56 com comitê. André Marques diz não concordar que o problema do “gargalo” seja da
57 sede, mas concorda com a criação de um plano de Trabalho. Jacqueline rebate
58 explicando, sobre a percepção vista pela Agevap como algo não favorável, isto precisa
59 ser explicado para o comitê. André Marques esclarece que é possível satisfazer às
60 solicitações de Jacqueline sobre um plano de trabalho. Jacqueline explica sobre a
61 pauta levantada pelo Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão, a
62 importância da criação de um Plano de Trabalho. E havendo, também, a sugestão da
63 criação do Plano com a participação do comitê, com os três “Es”: Efetividade, Eficiência
64 e Eficácia, desta forma o comitê poderia acompanhar as ações. Hélio fala sobre a
65 narrativa dos comitês sobre os procedimentos administrativos para a avaliação do
66 tempo entre o repasse do recurso pelo IDEA à chegada na conta da entidade
67 delegatória e comenta sobre a sua percepção da reclamação dentro da delegatória de
68 alguns comitês. Continua falando sobre a necessidade de um método para que, em
69 uma Plenária Extraordinária, a cada três meses, a Agevap possa apresentar cada
70 rubricas repassada e em qual mês cada qual foi passada. Hélio também Se diz muito
71 preocupado com a delegatória e pede para ser convidado para a reunião da Diretoria
72 do comitê com a Agevap. Vera complementa a fala de Hélio falando sobre as reuniões
73 trimestrais para apresentar os Planos de Trabalho, planejamentos e desembolsos.
74 Marcio Costa começa falando sobre alguns pontos levantados pelos integrantes da
75 reunião. Logo após, fala sobre os tópicos de Adequação dos Contratos à Resolução
76 INEA nº 203/2020 da apresentação. Ana pergunta sobre os 60 dias de prazo, presente

77 no Contrato de Gestão, para a entrega do Relatório de Execução. Marcio responde,
78 com base na minutos de Termo Aditivo, a qual será enviada no mesmo dia desta
79 reunião (19/01/21), terá como proposta o prazo de até 31 de março. Esclarece que, os
80 relatórios do primeiro semestre referentes a 2020, serão apresentados até 31 de
81 março, após o questionamento de Ana sobre tal assunto. Esclarece também, sobre o
82 prazo do Relatório de Contas será até 31 de março e os de Execução e Progresso, até
83 31 de janeiro. Jacqueline pontua as seguintes questões: O Grupo de Contrato de
84 Gestão não foi citado em nenhum momento no texto da Resolução, porém, está
85 presente na minuta. E, ainda sobre tal problema, pergunta se o Grupo será citado como
86 instancia importante no processo; e também, mesmo o Grupo não sendo citado da
87 Resolução, foi identificado, em reunião, alguns trechos a possibilidade de possuir a
88 legitimidade fortalecida; e por fim, de qual maneira poderia haver um diálogo para o
89 resgate das ações e encaminhamentos, já que foram elaboradas de modo participativo
90 e simples. Finaliza resumindo suas três perguntas em a possibilidade de um acréscimo
91 no aditivo. Marcio informa, sobre o Grupo de Acompanhamento, durante a elaboração
92 da Resolução, houve muita cobrança na parte interna do INEA para uma maior
93 participação dos Comitês na Prestação de Contas a Avaliação de Resultados. E sobre
94 o questionamento sobre a não citação do Grupo na Resolução, responde que, sendo a
95 Resolução do INEA, não foram todos os Grupos de Acompanhamento de Comitê que
96 não funcionam bem, mas cita o Grupo da Baía de Guanabara tendo um bom
97 funcionamento. Parabeniza pelo documento feito pelo Grupo de Acompanhamento.
98 Comenta sobre os dois Aditivos feitos em 2020, sendo eles, o Contrato do Guandu,
99 Baía de Ilha Grande e dos afluentes do Paraíba do Sul. Fala também sobre a ideia de
100 implementar algumas melhorias no Contrato de Gestão, mas, em razão das constantes
101 trocas de presidentes, apenas o Aditivo de Prorrogação de prazo foi feito. Jacqueline
102 explica que o documento ao qual estava se referindo é o Documento de Planejamento
103 Estratégico do Comitê. Continua falando sobre a construção de um Percurso
104 Metodológico da instancia Grupo de Acompanhamento de Contrato de Gestão, para
105 que a matriz de Acompanhamento facilita o “caminho” das próximas pessoas que virão.
106 Cita também a busca para além dos documentos de Prestação de Contas, documentos
107 do próprio comitê que pudessem dialogar com reflexão de Prestação de Contas. Volta
108 a falar sobre o documento de Planejamento Estratégico e ressalta a citação, no último
109 capítulo, o desejo do Comitê em relação à Gestão Financeira e que tal documento
110 possua a escrita simples dado a diversidade do Comitê. Finaliza falando a respeito da
111 tentativa de inserir isto no Aditivo. Marcio, quanto ao Termo Aditivo, diz não possuir
112 flexibilidade, já que ele deverá ser publicado no início do ano para alterar as cláusulas
113 para adequar a Resolução, mas isto não impede outro termo em 2021. Jacqueline se
114 diz ainda com dúvidas em relação ao acréscimo de sugestões no Termo. Marcio volta a

115 dizer que o Termo não será alterado e o mesmo não tem o objetivo de alterar cláusulas
116 específicas do Contrato para alterar valor. Jacqueline pergunta se o Grupo de
117 Acompanhamento é citado com importante na Aditivo. Marcio responde que Grupo é
118 sim citado. Moema confirma para Jacqueline que serão aceitas sugestões, reforça a
119 fala de Marcos sobre a agilidade para a entrega do Termo no momento e em relação à
120 falta do Grupo de Acompanhamento na Resolução. Marcio desculpa-se por se
121 expressar mal e enfatiza a fala de Moema. Halphy comenta sobre sua percepção de
122 um maior envolvimento dos comitês no Acompanhamento e monitoramento do
123 Contrato de Gestão. Frisa a fala de Jacqueline a respeito da diversidade no Comitê.
124 Finaliza proferindo a importância em manter o essencial do Contrato e, se necessário,
125 manter o Aditivo para a prorrogação do Contrato e contribuir com sugestões quando for
126 oportuno para a contribuição do Contrato de Gestão. Marcio comenta sobre o bom
127 trabalho sendo feito pelo Grupo de Acompanhamento e sobre a urgência do envio do
128 Documento. Christiane fala a respeito do seu entendimento sobre a contribuição no
129 Aditivo. Marcio concorda com o entendimento de Christiane e salienta sobre o Relatório
130 Progresso do ano pela Agevap a respeito do andamento de Projetos. André discorre
131 sobre o novo Contrato de Gestão da ANA e sobre suas mudanças. Hélio informa sua
132 saída da reunião para ir ao Gabinete do Presidente. Moema sugere encaminhar o texto
133 e volta a falar sobre o Termo. Jacqueline aponta o seu pequeno resumo, escrito no
134 chat da reunião, sobre o plano de fundo dos debates feitos pelo comitê dos quais irão
135 para o Grupo de Acompanhamento em relação à produção dos Aditivos, e espera que
136 o Comitê de Bacia participe do Aditivo. Marcio concorda e fala sobre o desejo dos
137 comitês da construção de um Aditivo juntos. Jacqueline acredita ser importante,
138 também por parte do comitê, e deverá haver um preparo e uma capacitação para tais
139 tarefas. Vera Chevalier fala sobre o estreitamento do acompanhamento entre o GACG
140 e o comitê, solicitando que Christiane encerre a reunião. Christiane fortalece a fala de
141 Vera e sugere reuniões a cada três meses, com o INEA, Comitê e a Agevap, para
142 manter uma proximidade. Finaliza a reunião falando sobre sua anotação da sugestão
143 de Aditivo do Contrato de Gestão com contribuições do Comitê em 2021.

144

145 **Encaminhamentos:**

146

147 **Participantes:**

148 Jacqueline Guerreiro – Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão do CBH-BG
149 (OMA – Brasil); Christiane Bernardo da Silva – Presidente do CBH-BG; Vera
150 Chevalier – Diretoria Administrativa do CBH-BG.

151 Inea: Hélio Vanderlei Coelho Filho; Moema Versiani Acselrad; Marcelo Abaira Crespi;
152 Márcio Costa.



Comitê de Bacia da
Baía de Guanabara

COMITÊ DA REGIÃO HIDROGRÁFICA DA BAÍA DE GUANABARA E DOS
SISTEMAS LAGUNARES DE MARICÁ E JACAREPAGUÁ – CBH/BG

153 Secretaria Executiva (Agevap): Ana Costa; André Marques e Rejane Pedra.

MINUTA